

ÍNDICE SUMARIO

| | |
|--|---|
| <i>Presentación. La salud del trabajador y el contrato de trabajo.....</i> | 7 |
|--|---|

PARTE I

PROTECCIÓN DE LA SALUD DEL TRABAJADOR

INTRODUCCIÓN

DAÑO A LA SALUD Y PREVENCIÓN DE LOS RIESGOS DEL TRABAJO

| | |
|-------|----|
| | 11 |
|-------|----|

CAPÍTULO I

PREVENCIÓN DE LOS RIESGOS DEL TRABAJO

| | |
|---|----|
| I. Precisiones conceptuales..... | 13 |
| II. La prevención de los riesgos del trabajo como responsabilidad primaria del empleador | 15 |
| III. Los servicios de <i>salud y seguridad</i> y de <i>medicina del trabajo</i> | 21 |
| A. Salud y seguridad en el trabajo..... | 21 |
| B. Medicina del trabajo..... | 24 |

| | |
|--|----|
| IV. Normativa internacional | 24 |
| A. Normas de la OIT | 24 |
| B. Normativa de la Unión Europea | 26 |
| V. Prevención de los riesgos del trabajo en el Derecho positivo argentino | 27 |
| A. Marco normativo | 27 |
| a) Convenios de la OIT ratificados por Argentina | 27 |
| b) Normas de fuente estatal nacionales | 28 |
| 1) Antecedentes históricos | 28 |
| 2) La ley 19.587 y su reglamentación | 28 |
| 3) La Ley 24.557 sobre Riesgos del Trabajo y sus normas de desarrollo | 30 |
| 3.1) Modificaciones introducidas al decreto 351/79 | 33 |
| 3.2) Promoción de la prevención de los riesgos del trabajo. Plan de mejoramiento y régimen de empresas críticas | 34 |
| 4) Ámbito personal de aplicación | 35 |
| 5) Regímenes especiales | 35 |
| B. Servicios de Medicina y de Higiene y Seguridad en el Trabajo | 36 |
| C. La obligación de “prevención eficaz” de los riesgos del trabajo | 37 |
| VI. Daños causados al trabajador por incumplimiento del deber de prevención. Responsabilidad civil de la ART | 41 |
| A. Criterio amplio | 44 |
| B. Criterio restrictivo. La doctrina de la CSJN | 45 |
| a) De “Rivero” a “Galván” | 45 |
| b) “Torrillo” | 48 |
| 1) Posición y doctrina de la mayoría | 48 |
| 2) Disidencia del doctor Lorenzetti | 51 |
| 3) En suma | 52 |
| C. La ley 26.773 y la responsabilidad civil de las ART | 53 |

CAPÍTULO II
**LA OBLIGACIÓN DE SEGURIDAD
DEL EMPLEADOR**

| | |
|--|----|
| I. Introducción..... | 55 |
| II. Denominación, concepto y fundamento | 57 |
| III. ¿Obligación de medios o de resultado? | 60 |
| IV. El marco normativo y su evolución | 63 |
| A. De la ley 20.744 a la ley 21.297 | 63 |
| B. La modificación producida por la ley 24.557 | 65 |
| C. El “nuevo viejo” texto del artículo 75 de la LCT..... | 65 |
| a) La obligación de seguridad del empleador..... | 66 |
| b) El derecho del trabajador a la retención de tareas | 68 |
| 1) Presupuestos de hecho | 69 |
| 2) Retención de tareas..... | 71 |
| V. Responsabilidad civil del empleador por los daños causados a la persona del trabajador por el incumplimiento de la obligación de seguridad..... | 74 |
| A. Los marcos normativos anteriores y las diferentes posiciones doctrinarias | 75 |
| a) El artículo 75 de la LCT según la ley 21.297 y el artículo 16 de la ley 24.028. El caso “Jaimes” | 75 |
| b) El artículo 75 de la LCT según la Disposición Adicional Primera del artículo 49 de la ley 24.557 y el artículo 39 de ésta | 78 |
| 1) Las distintas posiciones doctrinarias | 79 |
| 2) Otra interpretación y sus consecuencias posibles | 80 |
| c) La doctrina de la Corte en el caso “Munilla” | 83 |
| B. El marco normativo actual: el artículo 75 de la LCT según la ley 27.323 y los artículos 4º y 17.2 de la ley 26.773 | 85 |
| a) Las nuevas viejas reglas | 85 |
| b) La sentencia de la Corte en el caso “Faguada”..... | 88 |
| c) En suma..... | 91 |

CAPÍTULO III
**DIFERENCIAS ENTRE EL DEBER DE PREVENCIÓN
DE LOS RIESGOS DEL TRABAJO Y
LA OBLIGACIÓN DE SEGURIDAD**

..... 93

PARTE II
**REPARACIÓN DE LOS DAÑOS A LA
PERSONA DEL TRABAJADOR CAUSADOS
POR SINIESTROS LABORALES**
**RÉGIMEN DE LA LEY SOBRE
RIESGOS DEL TRABAJO**

INTRODUCCIÓN

| | |
|--|-----|
| | 99 |
| I. Seguridad Social y responsabilidad individual del empleador en el Derecho Comparado..... | 100 |
| A. Seguridad Social..... | 100 |
| B. Responsabilidad individual del empleador..... | 101 |

CAPÍTULO I

**EL MODELO TRADICIONAL ARGENTINO:
DE LA LEY 9688 A LA LEY 24.028**

| | |
|---|-----|
| I. Descripción general y evolución normativa..... | 103 |
| II. La ley 24.028..... | 105 |
| A. Instrumentos principales..... | 105 |
| a) Presupuestos de responsabilidad..... | 105 |
| b) Eximentes..... | 108 |
| c) Indemnizaciones y prestaciones..... | 109 |
| 1) Sistema reparador. El “salario diario”..... | 109 |

| | |
|--|-----|
| 2) Determinación de la reparación según la contingencia | 110 |
| 2.1) Muerte del trabajador | 110 |
| 2.2) Incapacidad permanente | 111 |
| 2.3) Incapacidad temporaria | 112 |
| B. Instrumentos complementarios | 113 |
| a) Régimen del seguro | 113 |
| b) Protección del crédito | 114 |
| 1) Irrenunciabilidad, inembargabilidad, etcétera | 114 |
| 2) Fondo de garantía | 115 |
| c) Opción por el régimen general de responsabilidad del Código Civil | 116 |

CAPÍTULO II

SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA TRADICIONAL POR LA LEY SOBRE RIESGOS DEL TRABAJO

| | |
|--|-----|
| I. La ley 24.557, sus reglamentaciones y la modificación por el decreto 1278/2000 | 119 |
| A. Antecedentes inmediatos y sanción de la ley 24.557 | 120 |
| B. Lineamientos generales del sistema de la Ley sobre Riesgos del Trabajo. Novedades en la concepción general y reiteraciones en el sistema de reparación de daños a la persona del trabajador causados por siniestros laborales | 120 |
| a) Novedades en la “concepción general” | 121 |
| 1) Nuevo diseño normativo | 121 |
| 2) Vocación de integralidad y preferencia por la prevención en el nuevo sistema | 122 |
| 3) Nuevos sujetos | 124 |
| 4) Vía procesal especial | 125 |
| b) Novedades y reiteraciones en el sistema de reparación de daños | 125 |
| 1) Elementos principales: presupuestos y eximentes de responsabilidad y extensión de la reparación | 128 |
| 1.1) Presupuestos de responsabilidad | 128 |
| 1.2) Eximentes de responsabilidad | 130 |

| | |
|--|-----|
| 1.3) Reparación del daño. | 130 |
| 1.3.1) Prestaciones en especie. | 130 |
| 1.3.2) Prestaciones dinerarias. | 131 |
| 2) Instrumentos complementarios. | 133 |
| 2.1) Seguro obligatorio. | 134 |
| 2.2) Protección del crédito del trabajador. | 135 |
| 2.3) Responsabilidad civil del empleador. | 136 |
| II. El decreto 1694/2009. | 137 |
| A. Los “considerandos” del decreto 1694/2009. | 138 |
| a) Un sistema de “seguro obligatorio”. | 138 |
| b) Imperfección “estructural” del sistema: necesidad y dificultad de su reforma integral. | 138 |
| c) “Desactivación de hecho” de la “prohibición” del inciso 1° del artículo 39 de la LRT. | 139 |
| B. Incremento de prestaciones dinerarias. | 141 |
| a) Antecedentes. | 141 |
| b) Pauta para la determinación y ajuste de las prestaciones por Incapacidad Laboral Temporaria e Incapacidad Laboral Permanente Provisoria. | 144 |
| c) Elevación de los montos de las compensaciones dinerarias adicionales de pago único. | 149 |
| d) Eliminación de los “topes”. | 151 |
| e) Fijación de “montos mínimos”. | 151 |
| f) Monto y ajuste de la prestación por “gran invalidez”. | 154 |
| C. Pago de las prestaciones dinerarias. | 155 |
| D. Registro de prestadores médico asistenciales. | 156 |
| E. Seguro de responsabilidad civil del empleador. | 158 |
| F. Gestión y cobertura de las prestaciones del sistema. | 159 |
| G. Actualización de multas. | 161 |
| H. Vigencia y aplicación en el tiempo del decreto 1694/2009. | 163 |
| III. La ley 26.773 y el <i>ordenamiento</i> de la reparación de los daños derivados del trabajo. | 165 |
| A. Caracterización, objetivos y marco normativo del régimen y de las prestaciones. | 168 |
| a) Caracterización y objetivos. | 168 |
| b) Marco normativo. | 171 |

| | |
|---|-----|
| B. Forma de pago, modificación e incremento de las prestaciones dinerarias | 172 |
| a) Forma de pago | 173 |
| 1) El “principio” general..... | 173 |
| 2) La cuestión de la supervivencia –o no– de la “provisoriedad”..... | 174 |
| 3) Cálculo de la “indemnización” por ILP superior al 50% e inferior al 66%..... | 175 |
| b) Indemnización adicional..... | 177 |
| 1) Presupuestos de hecho | 178 |
| 2) Objeto..... | 179 |
| 3) Monto de la indemnización adicional..... | 180 |
| c) Actualización por el “RIOTE” (remisión)..... | 182 |
| C. Responsabilidad civil del empleador. “Opción excluyente” (remisión) | 183 |
| D. Responsabilidad civil de terceros (remisión) | 183 |
| E. Aplicación administrativa y judicial del listado de enfermedades profesionales (decreto 658/96) y de la tabla de evaluación de incapacidades laborativas (decreto 659/96)..... | 183 |
| F. Financiamiento del sistema (remisión) | 185 |
| G. Aplicación en el tiempo..... | 185 |
| a) La cuestión en debate y las posiciones de la doctrina y la jurisprudencia | 185 |
| b) La sentencia de la Corte en el caso “Espósito” | 192 |
| IV. La ley 27.348 <i>complementaria</i> del Régimen sobre Riesgos del Trabajo | 194 |
| A. Introducción | 194 |
| a) Un proceso legislativo “raro” | 194 |
| b) Inconsistencias y contradicciones en la ley 27.348 | 196 |
| 1) El “Mensaje” 130/2016 del Poder Ejecutivo | 197 |
| 1.1) ¿Una norma “complementaria o modificatoria”? | 197 |
| 1.2) ¿Seguridad Social o Responsabilidad Individual del Empleador?..... | 198 |

| | |
|---|-----|
| 1.3) ¿Cuál es el “nexo causal” entre la doctrina de la Corte, el encuadramiento conceptual, las nuevas reglas procesales y de competencia y la desmesura en la litigiosidad?..... | 201 |
| 2) El texto normativo | 203 |
| B. Competencia y reglas generales de procedimiento ante las Comisiones Médicas..... | 206 |
| C. Autoseguro público provincial..... | 208 |
| D. Incapacidad laboral temporaria | 209 |
| E. Prestaciones dinerarias | 211 |
| a) Sustitución del artículo 12 de la ley 24.557 y otras reglas..... | 211 |
| b) La nueva sustitución del artículo 12 de la ley 24.557 por el DNU 669/2019 | 214 |
| F. Prestaciones en especie y registro de prestadores médico asistenciales | 217 |
| G. Rescisión del contrato de seguro por falta de pago | 218 |
| H. Opción entre las prestaciones de la LRT y la responsabilidad civil del empleador | 219 |
| I. Financiamiento de los entes de supervisión y control..... | 220 |
| J. Propuestas normativas | 220 |
| K. Carácter de la ley y aplicación en el tiempo. Vigencia del DNU 54/2017..... | 222 |

CAPÍTULO III

RÉGIMEN DE LA LEY SOBRE RIESGOS DEL TRABAJO

| | |
|---|-----|
| | 225 |
| I. Un sistema de <i>responsabilidad individual del empleador con seguro obligatorio</i> | 226 |
| II. Ámbito personal de aplicación | 228 |
| A. Inclusión obligatoria..... | 228 |
| a) Funcionarios y empleados públicos..... | 228 |
| b) Trabajadores en relación de dependencia del sector privado | 231 |
| c) Personas obligadas a prestar un servicio de carga pública | 231 |

| | | |
|------|--|-----|
| B. | Ampliación del ámbito personal por inclusión por el Poder Ejecutivo nacional | 232 |
| a) | Trabajadores domésticos y autónomos | 232 |
| b) | Trabajadores vinculados por “relaciones no laborales” | 234 |
| III. | Situación del empleador en el sistema y frente al trabajador y sus derechohabientes: <i>asegurado, autoasegurado, no asegurado</i> | 236 |
| A. | Empleador asegurado | 237 |
| B. | Empleador autoasegurado. | 238 |
| a) | Empleadores “privados” | 238 |
| b) | Empleadores “públicos”. Régimen del “Autoseguro Público Provincial” | 239 |
| C. | Empleador no asegurado | 242 |
| a) | Empleador “no asegurado en sentido estricto” | 243 |
| 1) | Empleador no asegurado “por omisión” | 243 |
| 2) | Empleador no asegurado “por expulsión” | 244 |
| 2.1) | Las reglas del artículo 18 del decreto 334/96 y sus excesos | 244 |
| 2.2) | El caso “Carrizo” | 246 |
| 2.3) | Registro | 246 |
| 2.4) | Las reglas del apartado 6 del artículo 27 y el artículo 44 de la resolución SRT 298/2017 | 247 |
| b) | Empleador “afiliado” pero “no asegurado” | 249 |
| c) | Cuotas omitidas. | 250 |
| IV. | <i>Gestión de las prestaciones. Las aseguradoras y el contrato de afiliación</i> | 251 |
| A. | Los sujetos “gestores” | 251 |
| a) | Las reglas generales de la LRT. | 251 |
| 1) | Caracterización y requisitos para la constitución y actuación. | 253 |
| 2) | Objeto. | 254 |
| 3) | Ámbito de actuación. | 256 |
| 4) | Preservación del patrimonio de las ART | 257 |
| 5) | Revocación | 257 |
| b) | La “ART-Mutual” | 258 |

| | |
|---|-----|
| 1) Creación por negociación colectiva..... | 259 |
| 1.1) Sujetos habilitados para la creación | 259 |
| 1.2) Objeto | 259 |
| 1.3) Requisitos para la constitución (y homologación del instrumento correspondiente)..... | 260 |
| 1.4) Asociados | 261 |
| 1.5) Integración de capital..... | 262 |
| 1.6) Requisitos formales para la constitución | 262 |
| 1.7) Obligaciones particulares..... | 263 |
| 2) Creación unilateral | 264 |
| B. El “contrato de afiliación”. Las reglas de los apartados 1 a 5 de la LRT y sus reglamentaciones | 264 |
| V. Contingencias y situaciones cubiertas | 267 |
| A. Contingencias | 269 |
| a) Accidente de trabajo..... | 270 |
| 1) Accidente “en circunstancia laboral”..... | 271 |
| 2) Accidente <i>in itinere</i> | 273 |
| 2.1) Concepto | 273 |
| 2.2) Exclusiones..... | 274 |
| 2.3) Excepciones a la exclusión | 274 |
| b) Enfermedades profesionales..... | 276 |
| 1) Enfermedades profesionales “listadas” | 278 |
| 2) Cobertura individual de “otras” enfermedades profesionales | 280 |
| 2.1) Requisitos de fondo | 280 |
| 2.2) Procedimiento | 282 |
| c) El caso especial del “COVID-19”..... | 284 |
| 1) Ámbito de aplicación personal..... | 286 |
| 2) Presunciones | 286 |
| 3) Procedimiento | 288 |
| 3.1) Reglas generales..... | 288 |
| 3.2) Determinación del grado de incapacidad permanente | 290 |
| 4) Imputación al Fondo Fiduciario de Enfermedades Profesionales (FFEP) | 291 |
| 5) Aplicación en el tiempo..... | 293 |

| | |
|--|-----|
| B. Situaciones cubiertas | 293 |
| a) Incapacidad Laboral Temporaria | 294 |
| 1) Aproximación conceptual | 294 |
| 2) Cese “ficto” de la situación de incapacidad laboral temporaria | 296 |
| 3) El apartado 4 del artículo 2º de la reglamentación de la ley 26.773 aprobada por el decreto 472/2014 | 297 |
| 3.1) Cumplimiento de la obligación de solicitar la extensión del plazo de ILT | 299 |
| 3.2) Omisión de solicitar la extensión del plazo | 301 |
| 4) Cómputo discontinuo del plazo del inciso c, del apartado 2 del artículo 7º. El nuevo apartado 3, su “reglamentación” y la “inaplicabilidad” de la regla del apartado 2 del artículo 2º del Anexo del decreto 472/2014 | 303 |
| b) Incapacidad Laboral Permanente | 305 |
| 1) Concepto y grado | 305 |
| 2) Carácter “provisorio” y “definitivo” de la Incapacidad Laboral Permanente | 308 |
| 3) Gran Invalidez | 311 |
| C. Eximentes y exclusiones | 311 |
| VI. Prestaciones | 313 |
| A. Prestaciones en especie | 314 |
| a) Reglas y notas generales de las prestaciones en especie | 314 |
| b) Las prestaciones en particular | 317 |
| 1) Asistencia médica y farmacéutica | 317 |
| 2) Prótesis y ortopedia | 317 |
| 3) Rehabilitación | 318 |
| 4) Recalificación profesional | 319 |
| 5) Servicio funerario | 320 |
| c) Protección del crédito y compensación en dinero | 320 |
| B. Prestaciones dinerarias | 321 |

| | |
|--|-----|
| a) Reglas generales y comunes a las diferentes “situaciones cubiertas” | 323 |
| 1) Ingreso base..... | 324 |
| 1.1) De la ley 24.557 a la ley 27.348..... | 324 |
| 1.2) Sustitución del artículo 12 de la LRT por el artículo 11 de la ley 27.348 | 325 |
| 1.2.1) El Proyecto del Poder Ejecutivo nacional | 326 |
| 1.2.2) El texto del artículo 12 de la LRT según la ley 27.348 | 328 |
| (1) Determinación del valor del “ingreso base”..... | 329 |
| (2) El apartado 3 del artículo 12 de la ley 24.557 según la ley 27.348 y la regla del tercer párrafo del artículo 2º de la ley 26.773 | 332 |
| 1.3) Nueva sustitución del artículo 12 de la ley 24.557 por el DNU 669/2019..... | 334 |
| 2) Facultad del Poder Ejecutivo nacional para mejorar las prestaciones dinerarias | 337 |
| 3) Determinación del monto y mecanismo de actualización de las prestaciones por Incapacidad Laboral Temporaria y Permanente “Provisoria” | 338 |
| 4) Mecanismo de actualización de los valores mínimos de las prestaciones y de las compensaciones dinerarias adicionales. El “RIPTE” | 342 |
| 4.1) Los artículos 8º y 17.6 de la ley 26.773, sus normas reglamentarias y la aplicación de sus reglas por la Secretaría de Seguridad Social | 342 |
| 4.2) La inicial heterogeneidad de los criterios jurisprudenciales sobre el ámbito material y temporal de “aplicación del RIPTE” | 347 |
| 4.2.1) Las dos cuestiones principales en debate | 347 |
| 4.2.2) El criterio judicial extremo: actualización monetaria por un período anterior al nacimiento de la obligación | 354 |
| 4.2.3) Los interrogantes no planteados..... | 358 |

| | |
|--|-----|
| 4.3) Crítica y opinión sobre los criterios jurisprudenciales y el marco normativo. Las “cuatro” reglas de la ley 26.773 sobre la “actualización” de valores y su aplicación en el tiempo | 360 |
| 4.4) Los nuevos criterios de los Tribunales Superiores de Córdoba, Mendoza, Río Negro y Buenos Aires..... | 363 |
| 4.4.1) Córdoba | 364 |
| (1) Irretroactividad de la ley 26.773..... | 364 |
| (2) Aplicación del índice RIPTE..... | 365 |
| 4.4.2) Mendoza..... | 365 |
| (1) Irretroactividad de la ley 26.773..... | 366 |
| (2) Interpretación del apartado 6 del artículo 17 de la ley 26.773 | 368 |
| (3) Posibilidad de impugnar la validez del artículo 12 de la ley 24.557 | 369 |
| 4.4.3) Río Negro..... | 370 |
| (1) Irretroactividad de la ley 26.773..... | 371 |
| (2) Prestaciones alcanzadas por el índice RIPTE..... | 372 |
| 4.4.4) Buenos Aires | 372 |
| 4.5) La definición de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. El caso “Espósito” | 373 |
| 4.5.1) El caso y sus antecedentes | 374 |
| 4.5.2) La decisión de la Corte Suprema..... | 374 |
| (1) Sobre el ámbito temporal de aplicación de la ley 26.773 –y del decreto 1694/2009– | 375 |
| (2) Criterios para aplicar el índice RIPTE..... | 376 |
| 4.6) En suma..... | 377 |
| 4.7) Derogación de los artículos 8º y 17.6 de la ley 26.773 por la ley 27.348 e incorporación del artículo 17 bis | 378 |
| 4.7.1) Contenido de la reforma legislativa..... | 378 |
| 4.7.2) Consecuencias de la derogación de los artículos 8º y 17.6 de la ley 26.773 | 379 |
| 4.7.3) La práctica a partir de marzo de 2017 | 380 |

| | |
|--|-----|
| 4.8) ¿Tiene trascendencia la sustitución del artículo 32 de la ley 24.241 por la ley 27.416?..... | 381 |
| 5) “Compensación” dineraria adicional de pago único | 384 |
| 6) Pago de las prestaciones dinerarias | 385 |
| 7) Cuestionamiento judicial a la tarifación del sistema de prestaciones dinerarias tarifadas. Los casos “Ascua” y “Lucca de Hoz” | 388 |
| 7.1) El caso “Ascua” | 388 |
| 7.2) El caso “Lucca de Hoz”..... | 389 |
| 7.3) Balance..... | 391 |
| b) Incapacidad Laboral Temporaria..... | 392 |
| 1) Derecho a la prestación dineraria y determinación de su monto. Formalidades para el pago (remisión)..... | 393 |
| 2) Obligado al pago..... | 394 |
| 3) Asignaciones familiares y obligaciones con el sistema de seguridad social | 395 |
| 4) Eximición del empleador del deber de pago de la remuneración..... | 396 |
| c) Incapacidad Laboral Permanente Parcial | 396 |
| 1) Incapacidad igual o inferior al 50% | 398 |
| 1.1) Evolución de las reglas de aplicación y de los montos de las prestaciones anterior a la vigencia del decreto 1694/2009 | 398 |
| 1.2) Reglas de aplicación a partir de la vigencia del decreto 1694/2009..... | 399 |
| 1.3) Reglas de aplicación a partir de la vigencia de la ley 26.773 | 400 |
| 2) Incapacidad superior al 50% e inferior al 66% | 400 |
| 2.1) Evolución de las reglas de aplicación y de los montos de las prestaciones anterior a la vigencia del decreto 1694/2009 | 400 |
| 2.1.1) Etapa de provisionalidad..... | 400 |
| 2.1.2) Etapa definitiva. Renta periódica | 401 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 2.1.3) | Evolución del monto de las prestaciones dinerarias por incapacidad laboral permanente parcial superior al 50% e inferior al 66% según las reglas vigentes en este período | 402 |
| 2.2) | Reglas de aplicación a partir de la vigencia del decreto 1694/2009 | 403 |
| 2.2.1) | Etapa de “provisionalidad”. Remisión | 404 |
| 2.2.2) | Etapa “definitiva” | 404 |
| 2.2.3) | Cuestionamiento de la validez constitucional de la forma de pago de la prestación dineraria cuando la incapacidad adquiere carácter definitivo. El caso “Milone” | 406 |
| | (1) El caso “Milone” | 407 |
| | (2) El argumento principal de la Corte. | 408 |
| | (3) Dos consecuencias de la declaración de inconstitucionalidad del apartado 2 del artículo 14 de la ley 24.557 | 410 |
| | (4) Otras dos interpretaciones y otro modo de aplicación posibles de las reglas del artículo 5° del Convenio N° 17 de la OIT | 411 |
| 2.3) | Reglas de aplicación a partir de la vigencia de la ley 26.773. | 412 |
| 2.3.1) | Dos novedades trascendentes | 412 |
| 2.3.2) | Vacilaciones que provoca el cálculo de la “indemnización” de la Incapacidad Laboral Permanente Parcial superior al 50% e inferior al 66% | 413 |
| 2.3.3) | “Compensación adicional de pago único” (art. 11.4, LRT) | 415 |
| 2.3.4) | “Indemnización adicional de pago único” (art. 3°, ley 26.773). Remisión. | 416 |
| d) | Incapacidad Laboral Permanente Total. | 417 |
| 1) | Evolución de las reglas de aplicación y de los montos de las prestaciones anteriores a la vigencia del decreto 1694/2009 | 418 |
| 1.1) | Etapa de provisionalidad | 418 |
| 1.2) | Etapa definitiva | 419 |

| | |
|---|-----|
| 1.3) Evolución del monto de las prestaciones por incapacidad laboral permanente total según las reglas vigentes en este período | 420 |
| 2) Reglas de aplicación a partir de la vigencia del decreto 1694/2009 | 421 |
| 2.1) Etapa de “provisionalidad” (remisión) | 422 |
| 2.2) Etapa “definitiva” | 422 |
| 2.3) Cuestionamiento de la validez constitucional de la forma de pago. El caso “Torales” (remisión) | 424 |
| 3) Reglas de aplicación a partir de la vigencia de la ley 26.773 (remisión) | 425 |
| e) Gran Invalidez | 426 |
| 1) Características y obligado al pago de la prestación adicional por situación de “gran invalidez” | 426 |
| 2) Pago de la prestación. Aplicación de la ley 26.773 | 427 |
| 3) Evolución del monto de la prestación | 429 |
| f) Retorno al trabajo del trabajador incapacitado | 430 |
| g) Muerte del trabajador | 432 |
| 1) Beneficiarios | 432 |
| 2) Prestaciones dinerarias | 434 |
| 2.1) Situación anterior a la vigencia de la ley 26.773 | 434 |
| 2.1.1) Evolución de las prestaciones | 434 |
| 2.1.2) Cuestionamiento del pago en forma de renta. El caso “Suárez Guimbard” | 436 |
| 2.2) Consecuencias de la aplicación de la ley 26.773 | 437 |
| 2.2.1) Forma de pago (remisión) | 437 |
| 2.2.2) Actualización por “RIPTE” | 438 |
| 2.2.3) Indemnización adicional de pago único | 439 |
| h) Evolución de los montos de las prestaciones dinerarias | 440 |
| C. Sujetos obligados al otorgamiento y pago de las prestaciones | 446 |
| a) Sujetos obligados | 447 |
| 1) Contingencias originadas en procesos desarrollados a través del tiempo | 447 |

| | |
|---|-----|
| 2) Pluriempleo | 447 |
| 3) Accidente <i>in itinere</i> entre dos empleos..... | 448 |
| D. La denuncia del “accidente de trabajo” o de la “enfermedad profesional” como carga que condiciona el nacimiento del derecho a las prestaciones | 449 |
| VII. Procedimiento administrativo y judicial para el acceso a las prestaciones (lineamientos generales)..... | 451 |
| A. El marco normativo anterior a la ley 27.348..... | 453 |
| a) Competencia y procedimiento en el texto originario de la LRT..... | 454 |
| b) Modificaciones introducidas por el decreto de necesidad y urgencia 1278/2000..... | 455 |
| c) Reglamentación y reforma por el decreto 717/96 | 457 |
| 1) El texto originario del decreto 717/96 y su modificación por el decreto 491/97 | 457 |
| 2) Las modificaciones introducidas por el decreto 1475/2015 | 460 |
| d) Cuestionamiento de la validez constitucional del artículo 21 de la LRT. Los casos “Abbondio”, “Strangio” y “Obregón” | 461 |
| 1) Carácter “federal” de las Comisiones Médicas | 461 |
| 2) El caso “Abbondio” | 464 |
| 3) El caso “Strangio” | 464 |
| 4) El caso “Obregón” | 465 |
| e) Recursos contra decisiones de las Comisiones Médicas. Los casos “Castillo”, “Venialgo” y “Marchetti” | 466 |
| 1) La competencia federal establecida en el apartado 1 del artículo 46 y los términos del debate..... | 466 |
| 2) La doctrina de la CSJN. Los casos “Castillo”, “Venialgo” y “Marchetti”..... | 469 |
| 2.1) El caso “Castillo” | 470 |
| 2.1.1) Las particularidades del caso resuelto.... | 470 |
| 2.1.2) Las otras definiciones de la Corte..... | 472 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 2.1.2.1) | Asimilación del régimen de la ley 24.557 a los de las leyes 9688 y 24.028 y posibilidad de recreación de la “enfermedad-accidente” | 473 |
| 2.1.2.2) | Carácter de “Derecho común” de la seguridad social | 473 |
| 2.1.2.3) | Carácter “federal” de las Comisiones Médicas | 474 |
| 2.2) | Los casos “Venialgo” y “Marchetti” | 475 |
| 3) | Consecuencias de la doctrina de la Corte | 477 |
| 3.1) | Primera aproximación general | 477 |
| 3.2) | Otras consecuencias | 478 |
| 3.2.1) | Acción directa contra la ART o el empleador autoasegurado o no asegurado. Cancelación del “efecto devolutivo” | 478 |
| 3.2.2) | Recurso contra la decisión de la Comisión Médica | 479 |
| 3.2.2.1) | Revisión directa | 480 |
| 3.2.2.2) | Nulidad con declaración de inconstitucionalidad | 481 |
| B. | La ley 27.348 y la resolución SRT 298/2017 | 481 |
| a) | Las reglas de la ley 27.348 | 482 |
| b) | La resolución SRT 298/2017 | 484 |
| c) | Ámbito de aplicación territorial del Título I de la ley 27.348 | 487 |
| 1) | Aplicación inmediata sin necesidad de adhesión. La situación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 487 |
| 2) | Situación de las provincias que adhieran a las reglas del Título I de la ley 27.348 | 488 |
| 2.1) | Las reglas del artículo 4º de la ley 27.348 | 488 |
| 2.2) | Adhesiones provinciales | 489 |
| 2.2.1) | La adhesión de la Provincia de Buenos Aires | 489 |
| 2.2.2) | Adhesión de otras provincias. El modelo de la Provincia de Córdoba | 490 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 3) | Situación en las provincias que no adhieran a las reglas del Título I de la ley 27.348 | 493 |
| 3.1) | La competencia material de las Comisiones Médicas. El artículo 1° de la ley 27.348 y el artículo 21 de la ley 24.557..... | 496 |
| 3.2) | Unas pocas certezas..... | 497 |
| 3.3) | Dos interpretaciones posibles y sus consecuencias..... | 499 |
| 3.3.1) | Inexistencia de obligatoriedad de la instancia administrativa ante la Comisión Médica..... | 499 |
| 3.3.2) | Obligatoriedad de la instancia administrativa ante la Comisión Médica Jurisdiccional. Inconstitucionalidad del artículo 21 de la ley 24.557. Competencia federal..... | 500 |
| | (1) Fundamento normativo..... | 500 |
| | (2) Inconstitucionalidad del artículo 21 de la ley 24.557..... | 502 |
| | (3) Competencia federal..... | 502 |
| d) | Constitucionalidad de las Comisiones Médicas..... | 503 |
| 1) | Argumentos en favor de la constitucionalidad de la instancia obligatoria ante las Comisiones Médicas | 504 |
| 2) | Argumentos que podrían exponerse para impugnar la validez constitucional..... | 507 |
| 3) | Balance | 510 |
| VIII. | Protección de los créditos de los trabajadores y sus derechohabientes | 512 |
| A. | Limitación general de disponibilidad y protección frente a acreencias de terceros | 512 |
| B. | Fondo de Garantía..... | 513 |
| a) | Ámbito personal de aplicación..... | 514 |
| b) | Ámbito material..... | 514 |
| c) | Presupuesto de hecho | 515 |
| d) | Requisitos procesales..... | 516 |
| C. | Fondo de Reserva | 517 |

| | |
|--|-----|
| IX. Entes de regulación y supervisión | 519 |
| X. Financiación del sistema | 519 |
| A. Financiamiento de las prestaciones y de los entes de gestión | 519 |
| a) Determinación de los “indicadores” por la SRT y la SSN..... | 521 |
| b) Establecimiento del “régimen” de alícuotas por cada ART..... | 522 |
| c) Cobertura de la responsabilidad civil del empleador | 523 |
| d) Derecho a la información | 524 |
| e) Limitación de gastos de las ART..... | 524 |
| B. Financiamiento de los entes de regulación y control..... | 524 |
| C. Financiamiento de las Comisiones Médicas y de las oficinas de homologación y visado..... | 525 |
| XI. Sanciones | 526 |
| XII. Prescripción | 528 |
| A. Prescripción de los créditos de los damnificados según la regla del apartado 1 del artículo 44 | 528 |
| B. Comienzo del curso de la prescripción según el artículo 4º de la ley 26.773..... | 529 |
| C. Prescripción de los créditos de los entes gestores y de regulación y supervisión | 530 |
| XIII. Comité consultivo permanente | 530 |
| XIV. Responsabilidad civil del empleador y de terceros..... | 531 |

CAPÍTULO IV

RESPONSABILIDAD CIVIL DEL EMPLEADOR Y DE TERCEROS

| | |
|---|-----|
| | 533 |
| I. El modelo de opción excluyente de la ley 26.773 | 534 |
| A. De la ley 9688 a la ley 26.773: el viaje de ida y vuelta..... | 535 |
| a) La “opción” inicial: de la ley 9688 a la ley 24.028..... | 536 |

| | |
|--|-----|
| b) De la “opción” al “cúmulo”, previo paso por la “inmunidad”: de la ley 24.028 al artículo 39 de la ley 24.557 y la jurisprudencia de la CSJN | 538 |
| c) El “retorno” a la opción “excluyente” | 539 |
| B. Oportunidad y efectos de la “opción” | 540 |
| a) Sujetos obligados | 540 |
| b) Obligaciones | 541 |
| c) Destinatarios de la notificación | 541 |
| d) Plazos | 542 |
| e) Opción excluyente | 543 |
| f) Empleador no asegurado | 543 |
| C. Los actos que configuran el ejercicio de la “opción” | 543 |
| D. Actos o acciones que no suponen “opción” | 547 |
| E. Reglas de fondo y de forma aplicables en caso de reclamo con fundamento en el Derecho Civil | 548 |
| F. Reglas de competencia | 550 |
| G. Oportunidad para el ejercicio de la opción. Modificación introducida por la ley 27.348 | 551 |
| H. Obligaciones de la ART | 552 |
| a) Obligaciones previas al ejercicio de la opción | 552 |
| b) Obligaciones de la ART posteriores al ejercicio de la opción por la responsabilidad civil del empleador | 555 |
| I. Prescripción | 559 |
| J. Seguro de responsabilidad civil | 560 |
| K. Responsabilidad de terceros (remisión) | 560 |
| L. Constitucionalidad de la “opción” | 561 |
| II. Responsabilidad civil del empleador en los antiguos apartados 1, 2 y 3 del artículo 39 de la LRT | 563 |
| A. Regla general: Limitación de la responsabilidad civil del empleador frente al trabajador y sus derechohabientes | 563 |
| a) ¿Eximición o limitación de la responsabilidad? | 563 |
| b) ¿Requisito fáctico o fundamento normativo de la limitación? | 565 |

| | |
|---|-----|
| c) Eficacia material | 568 |
| 1) Daños a las personas y daños a los bienes. El caso del artículo 76 de la LCT (t. o.) | 568 |
| 2) Enfermedades no incluidas en el “listado de enfermedades profesionales”. El caso “Silva” y la vigencia actual de su doctrina | 569 |
| 2.1) El marco normativo | 569 |
| 2.2) Los términos del debate. | 570 |
| 2.3) La doctrina de la CSJN. El caso “Silva” | 573 |
| 2.4) Consecuencias de la doctrina de la Corte. | 576 |
| d) Eficacia subjetiva. Trabajadores y derechohabientes | 577 |
| 1) Trabajadores. | 577 |
| 1.1) Trabajadores vinculados por relaciones “laborales” | 578 |
| 1.2) Trabajadores vinculados por relaciones “no laborales” | 578 |
| 1.3) Trabajadores de un tercero | 579 |
| 2) Derechohabientes. | 580 |
| B. Excepción legal a la limitación cuantitativa de la responsabilidad | 582 |
| C. Cuestionamiento de la validez constitucional de la regla del antiguo artículo 39.1 de la ley 24.557 | 583 |
| a) El debate doctrinal y las primeras tendencias jurisprudenciales. | 584 |
| b) La construcción de la doctrina de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. | 585 |
| 1) El caso “Gorosito” | 585 |
| 1.1) El caso. | 585 |
| 1.2) Dictamen del procurador general de la Nación y voto de la minoría | 586 |
| 1.3) Posición de la mayoría. | 587 |
| 1.3.1) Sobre la oportunidad para el pronunciamiento. | 587 |

| | |
|---|-----|
| 1.3.2) Sobre el fondo de la materia en debate: las “dos” cuestiones a resolver. | 588 |
| (1) Validez de un sistema específico de reparación de los daños originados en el trabajo. | 588 |
| (2) Compatibilidad del sistema especial de responsabilidad y reparación de daños de la LRT con las garantías constitucionales “en este caso” | 589 |
| 2) El caso “Aquino” | 590 |
| 2.1) El caso. | 590 |
| 2.2) El fallo y las distintas posiciones de los ministros de la Corte | 591 |
| 2.3) Primer balance | 593 |
| 3) El caso “Cura” | 594 |
| 4) Los casos “Llosco” y “Cachambí” | 595 |
| c) Balance | 596 |
| III. Responsabilidad civil de terceros | 598 |
| A. El marco normativo | 599 |
| B. Los “terceros” y su responsabilidad según el artículo 39 de la LRT. | 601 |
| a) Las reglas de los apartados 4 y 5 del artículo 39 de la LRT. | 601 |
| 1) Apartado 4: Responsabilidad del tercero frente al trabajador y sus derechohabientes | 601 |
| 2) Apartado 5: Otorgamiento de las prestaciones y “repetición” del tercero. | 603 |
| b) Los “terceros” en el artículo 39 de la LRT | 604 |
| C. “Terceros” y “no terceros” según el artículo 12 del decreto 491/97 | 605 |
| a) Solidaridad en la obligación de pago de las cuotas a la aseguradora. | 606 |
| b) Los “no terceros” | 608 |
| 1) Exclusión de cedentes y comitentes de la condición de terceros a los efectos de los apartados 4 y 5 del artículo 39 de la LRT. | 608 |

| | |
|--|-----|
| 2) Contratación del seguro y responsabilidad del comitente y cedente | 611 |
| 3) Más “no terceros” | 613 |
| c) Los “otros” terceros | 613 |
| D. “Dudosa” validez constitucional del artículo 12 del decreto 491/97 | 615 |
| IV. Determinación del monto indemnizatorio en hipótesis de responsabilidad civil. El caso “Arostegui” | 617 |